# **Diretrizes e Relatório de Revisão**

**Caro(a) revisor(a),**

Este documento permite que possa registar a análise dos pontos fundamentais para a avaliação do manuscrito. Cada secção contém uma lista de verificação que poderá preencher de acordo com o que considerar integrar o manuscrito, no sentido de facilitar e orientar a revisão.

Em cada secção tem obrigatoriamente de ser assinalada uma resposta. Repostas “Discordo” ou “Necessito de mais informação”, devem ser justificadas com solicitação de informações ao autor para serem devidamente encaminhadas ao mesmo.

1. **Título**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Claro e informativo [ ] Representativo do conteúdo e objetivo do estudo [ ] Captura a importância do estudo e atenção do leitor [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Resumo**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| É completo e minucioso [ ] Descreve os objetivos, metodologia, principais resultados e conclusões [ ] Os resultados são apresentados em detalhe suficiente e específico [ ] As conclusões são justificadas pela informação no resumo e no texto [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Palavras-Chave**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Expressam o conteúdo do trabalho [ ] São apresentadas até 6 palavras-chaves [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:**[*Poderá sugerir inclusões ou remoção de palavras-chave*] |

1. **Introdução**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| **Problemática proposta e estrutura conceptual:**A introdução faz uma apresentação lógica e contextualiza o problema em causa [ ] A estrutura conceptual é explícita e justificada [ ] A pergunta de investigação (quando aplicável) é clara, concisa e completa [ ] **Referências à literatura:**A revisão literária é atual [ ] O número de referências é apropriado e a sua seleção judiciosa [ ] A revisão literária é bem integrada no texto apresentado [ ] As referências são feitas por fontes primárias e fidedignas [ ] As ideias são integradas apropriadamente e baseadas em evidência [ ] A literatura é analisada criticamente e aprovada pela comunidade científica [ ] **Relevância do estudo:**O estudo é relevante para a missão da revista ou a sua audiência alvo [ ] O estudo vai de encontro a problemas importantes ou valorizáveis [ ] O estudo apresenta originalidade ou inovação [ ] O estudo acrescenta informação à literatura já disponível sobre o tema [ ] O estudo é generalizável graças à sua seleção de temas, estrutura ou intervenção educacional ou materiais [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]   |
| **Informação ao autor:** |

1. **Materiais e Métodos**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| O desenho de estudo é apropriado para responder à questão de investigação[ ] É apresentada informação adequada sobre:Tipo de estudo [ ]  Contexto [ ]  Seleção e Composição da Amostra [ ] Base de dados é suficientemente descritiva ou referenciada (critérios de inclusão e exclusão, período e processo de recolha dos dados [ ] Os procedimentos de análises dos dados são suficientemente descritos (quantitativos e/ou qualitativos) [ ] Os testes estatísticos utilizados são apropriados [ ] Existe referência explícita de aprovação de Comissão de Ética [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ] Não se aplica neste estudo [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Resultados**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Os resultados são organizados de forma a serem de fácil compreensão [ ] Os resultados são apresentados de forma eficiente e contextualizados [ ] Os resultados são completos [ ] A quantidade de dados apresentados é suficiente e apropriada [ ] Tabelas, gráficos ou figuras são usados em concordância com o texto [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Discussão**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| A interpretação dos resultados é apropriada [ ] Existe discussão com base em referências de outros autores (semelhanças e discrepâncias) [ ] As limitações e interpretações alternativas do estudo são consideradas [ ] As perspetivas pessoais ou valores relacionados com as interpretações são discutidos [ ] Significância prática ou implicações teóricas são discutidas [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Conclusão**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| As conclusões são claramente dispostas, destacando-se os pontos chave [ ] As conclusões seguem a orientação aplicada, métodos e resultados; a justificação é devidamente articulada [ ] São apresentadas perspetivas futuras [ ] Demonstram síntese reflexiva do autor [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Tabelas, gráficos ou figuras**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| Apresentam informações úteis [ ] Sequência lógica de acordo com o corpo do texto [ ] As tabelas, gráficos e/ou figuras são mencionados no texto [ ] Seguem as normas da revista [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ] Não se aplica ao estudo [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Conteúdo e Redação**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| O texto está bem escrito e é facilmente compreensível [ ] O vocabulário é apropriado [ ] O conteúdo é completo e congruente [ ] O manuscrito está bem organizado [ ] Os dados reportados são precisos e adequados [ ] As citações referidas são completas e precisas [ ] Não há suspeitas de plágio [ ] Ideias e materiais de outros são corretamente creditados [ ] Publicações anteriores dos autores de partes substanciais de dados ou estudos são apropriadamente mencionados [ ] Não existe conflito de interesse aparente [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

1. **Referências**

|  |
| --- |
| **Lista de Verificação:** |
| As referências apresentadas são atualizadas e pertinentes ao tema [ ] A maioria das referências são oriundas de artigos publicados em revistas científicas [ ] Estão numeradas consecutivamente na ordem que aparecem no texto pela primeira vez [ ]  |
| **Resposta:** |
| Concordo [ ]  Discordo [ ]  Necessito de mais informação [ ]  |
| **Informação ao autor:** |

|  |
| --- |
| **RELATÓRIO DA REVISÃO (A preencher pelo Editor-Chefe ou Editor-Adjunto)** |
| **REVISORES:**  |
| **TÍTULO:** |
| **TIPO DE ARTIGO:** Investigação original [ ] Revisão sistemática [ ] Artigo de Opinião [ ] *Short Paper* [ ] Carta ao Editor[ ] Estudo de Caso Clínico [ ] Nota Técnica [ ]  | **DATA DE RECEÇÃO:**\_\_\_\_/\_\_/\_\_**DATA DE REVISÃO:**DE \_\_\_\_/\_\_/\_\_A \_\_\_\_/\_\_/\_\_ |
| **RESULTADO:**Aceitar o artigo [ ] Aceitar após revisão1 [ ] Rejeitar2 [ ]  | **DATA DE COMUNICAÇÃO:**\_\_\_\_/\_\_/\_\_ |
| 1O artigo é considerado aceite para publicação de forma condicional, quando existir a necessidade de o autor efetuar as correções propostas pelos revisores2O artigo rejeitado para publicação será acompanhado da devida justificação do resultado da revisão |
| **RELATÓRIO DA REVISÃO:** |